

# **Experiența Agentului Guvernamental al României pentru CJUE**

**Experiența Agentului  
Guvernamental în cereri  
preliminare formulate de  
instanțe ale altor state membre**

# Procedura internă de lucru în cadrul trimiterilor preliminare

- ***“Metodologia privind reprezentarea României în procedurile în fața Curții de Justiție și Tribunalului Uniunii Europene și a altor instituții UE”.***
  - Grefa CJUE → MAE- agentul guvernamental → instituțiile competente.
  - Analiza oportunității transiterii de observații scrise.
  - Trimiterile realizate de instanțe române – observații scrise în toate cazurile.
  - Trimiterile realizate de instanțe străine – identificarea unui interes
  - Guvernul aprobă liniile principale ale argumentației.

# Activitatea agentului în trimiterile preliminare

- 2007 – prezent - România a transmis observații scrise în 10 cereri preliminare transmise de instanțe ale altor state membre.
  - 8 cereri au fost finalizate
    - 6 hotărâri ale CJUE
    - 2 ordonanțe de radiere
  - 2 cereri sunt în curs.

## Experiența în trimiteri preliminare ale instanțelor din alte state membre I

- **C-192/08 Telia Sonera** – problema sancțiunilor pe care autoritățile naționale de reglementare în domeniul comunicațiilor le pot adopta în raport cu neîndeplinirea cu bună credință a obligațiilor de negociere a interconectării unor operatori de comunicații (Directiva 2002/19/CE).

## Experiența în trimiteri preliminare ale instanțelor din alte state membre II

- **C-364/11, Abed El Karem El Kott e.a.** – problema modului în care trebuie interpretate prevederile art. 12 alin. (1) lit. (a) din Directiva 2004/83/CE, referitoare la clauza de excludere de la statutul de refugiat.

## Experiența în trimiteri preliminare ale instanțelor din alte state membre III

- **C-384/12, Lokkevik** – Interpretarea unor prevederi din Regulamentul nr. 2988/95 privind protecția intereselor financiare ale Comunităților Europene

## Experiența în trimiteri preliminare ale instanțelor din alte state membre IV

- **C-464/11, Galioto** – dacă obligația de a apela la mediere înainte de a înainta acțiune în instanță este permisă de Directiva 2008/52/CE

## Experiența în trimiteri preliminare ale instanțelor din alte state membre V

- **C-254/11 Shomodi** – dacă dreptul de ședere de trei luni se reînnoiește cu ocazia fiecărei întreruperi cauzate de trecerea frontierei (Regulamentul CE 1931/2006).



## Experiența în trimiteri preliminare ale instanțelor din alte state membre VI

- **C-212/11 Jyske Bank Gibraltar** – dacă un stat membru poate impune ca informațiile pe care trebuie să le furnizeze instituțiile de creditare care își desfășoară activitatea pe teritoriul acestuia în lipsa unui sediu stabil să fie transmise în mod imperativ și direct autorităților acestuia responsabile cu prevenirea spălării banilor (Directiva 2005/60/CE).

## Experiența în trimiteri preliminare ale instanțelor din alte state membre VII

- **C-62/12, Kostov** – dacă o persoană fizică care este înregistrată ca plătitoare TVA pentru o activitate trebuie considerată persoană impozabilă și în ceea ce privește un serviciu prestat în mod ocazional care nu are legătură cu activitatea sa principală (Directiva 2006/112/CE ).

## Experiența în trimiteri preliminare ale instanțelor din alte state membre VIII

- **C-157/12 Salzgitter** – dacă o instanță dintr-un stat membru se poate prevala de motivul de refuz de a recunoaște o hotărâre judecătorească pronunțată într-un alt stat membru în situația în care aceasta este ireconciliabilă cu o alta, pronunțată de aceeași instanță, din același stat membru (România).

## Experiența în trimiteri preliminare ale instanțelor din alte state membre IX

- **C-475/12 UPC DTH** - dacă un serviciu de transmisie de programe de televiziune și radiodifuziune prin satelit din Luxemburg în Ungaria reprezintă un serviciu de comunicații electronice transfrontalier (Directiva 2002/21/CE)

# Experiența în trimiteri preliminare ale instanțelor din alte state membre X

- **C-58/13 și C-59/13, Torresi ș.a.** – dacă interzicerea exercitării cu caracter permanent a profesiei de avocat într-un alt stat membru decât cel în care s-a obținut calificarea (Directiva 98/5/CE) reprezintă un abuz de drept și o încălcare a art. 4 alin. 2 din Tratatul privind Uniunea Europeană

# Etape pentru instituțiile naționale

- I. evaluarea oportunității;
- II. în cazul în care se consideră necesar ca România să transmită observații scrise:
  - a) răspunsurile la întrebările formulate
  - b) argumentele în fapt și în drept;
  - c) analiză a impactului;
  - d) analiză a admisibilității;
  - e) orice alte probleme juridice.

# Concluzii

- Interesul identificat de România a fost confirmat de Curte
- Nu au fost necesare modificări ale legislației naționale
- Efectele hotărârii Curții
- Uniformizarea dreptului UE și adaptarea legislației naționale la dreptul UE